

Лекция 15.

Асимптотика функции Шеннона
сложности включающего поиска в классе
древовидных информационных графов.

1 Асимптотика функции Шеннона включающего поиска в классе древовид- ных ИГ

Нижняя оценка включающего поиска, приведенная на предыдущей лекции, в два раза лучше мощностной нижней оценки. В случае, когда базовое множество состоит из множества переменных X^n , удастся найти такие задачи, для которых в классе древовидных схем была получена нижняя оценка, большая по порядку, чем мощностная нижняя оценка, причем на этих задачах достигается асимптотика функции Шеннона сложности.

Пусть $\mathcal{U}_d(I, \mathcal{F})$ — множество всех ИГ над базовым множеством \mathcal{F} , решающих ЗИП I и являющихся древовидными. Обозначим

$$T_d(I, \mathcal{F}) = \inf\{T(U) : U \in \mathcal{U}_d(I, \mathcal{F})\},$$
$$\mathcal{T}_d(k, S_{bool}, \mathcal{F}) = \sup_{I \in \mathcal{I}(k, S_{bool})} T_d(I, \mathcal{F}).$$

Теорема 1. Если базовое множество имеет вид $\mathcal{F} = \langle X^n, \emptyset \rangle$ и $k(n)$, $m(n)$ и $\alpha(n)$ такие числа, зависящие от n , что

$$k(n) \sim \binom{n}{m-1} \alpha(n), \quad m(n) \geq 1, \quad m(n) = \bar{o}(\log_2 n / \log_2 \log_2 n),$$

$$\alpha(n) \rightarrow \infty, \quad (\log_2 n - \log_2 \alpha(n)) / (m(n) \log_2(m(n) + 1)) \rightarrow \infty$$

при $n \rightarrow \infty$, то при $n \rightarrow \infty$

$$\mathcal{T}_d(k, S_{bool}, \mathcal{F}) \sim 2^{2^{-m}k}.$$

Доказательство. Нижняя оценка.

Пусть $p(n)$ — такое, что $p^m \geq k > (p-1)^m$. Оценим величину p/n . Для этого рассмотрим два случая: когда $m = \text{const}$, и $m \rightarrow \infty$ при $n \rightarrow \infty$.

В первом случае получим

$$\begin{aligned} \frac{p}{n} &\sim \frac{k^{1/m}}{n} \sim n^{-1} \left(\frac{\alpha n(n-1) \cdots (n-m+2)}{(m-1)!} \right)^{1/m} \sim \\ &\sim \left(\frac{n^{m-1} \alpha}{n^m (m-1)!} \right)^{1/m} = \left(\frac{\alpha}{n(m-1)!} \right)^{1/m} = \bar{o}(1), \end{aligned} \quad (1)$$

поскольку, как легко видеть, $\alpha(n) = \bar{o}(n)$.

Во втором случае, используя формулу Стирлинга, можем получить аналогичный результат

$$\begin{aligned} \frac{p}{n} &\sim \frac{k^{1/m}}{n} \sim n^{-1} \left(\frac{\alpha}{\sqrt{2\pi(m-1)}} \left(\frac{ne}{m-1} \right)^{m-1} \right)^{1/m} = \\ &= \left(\frac{n^{m-1} \alpha}{n^m} \right)^{1/m} \cdot \left(\frac{e}{m-1} \right)^{\frac{m-1}{m}} \cdot \\ &\cdot (2\pi(m-1))^{-1/2m} = \bar{o}(1). \end{aligned} \quad (2)$$

Пусть $r(n)$ такое, что

$$p m + p \sum_{i=1}^r m^i \leq n. \quad (3)$$

Договоримся обозначать запись $y \in B^n$ через ее характеристическую функцию, то есть представлять ее в виде конъюнкции переменных, номера которых совпадают с номерами разрядов вектора y , в которых стоят 1.

Разобьем все множество переменных X^n на $m+r+1$ взаимно непересекающиеся части так, что в первых m частях находится по p переменных, в $(m+i)$ -й части ($i = \overline{1, r}$) находится $p m^i$ переменных, а в $(m+r+1)$ -й части все оставшиеся переменные. В соответствии с неравенством (3) такое разбиение возможно. Переменные из i -й части X^n ($i = \overline{1, m+r+1}$) будем обозначать через x_q^i , то есть верхний индекс переменной будет говорить какой части принадлежит переменная.

Рассмотрим библиотеку

$$V = \{ x_{q_1}^1 x_{q_2}^2 \dots x_{q_m}^m x_{f_1}^{m+1} \dots x_{f_r}^{m+r} : q_j \in \{\overline{1, p}\}, j = \overline{1, m};$$

$$f_j(q_1, \dots, q_m) = \sum_{i=1}^m q_i \cdot i^{j-1}, j = \overline{1, r}\}.$$

Поскольку каждая запись $x_{q_1}^1 x_{q_2}^2 \dots x_{q_m}^m x_{f_1}^{m+1} \dots x_{f_r}^{m+r}$ полностью определяется набором (q_1, \dots, q_m) , то мощность библиотеки V равна $|V| = p^m \geq k$. Отметим также, что для любого $j \in \{\overline{1, r}\}$

$$f_j = \sum_{i=1}^m q_i \cdot i^{j-1} \leq p \cdot m \cdot m^{j-1} = p m^j.$$

Покажем, что любая пара различных векторов из V имеет не более чем $m - 1$ одинаковую переменную. Возьмем произвольную пару векторов из V :

$$x_{q_1}^1 x_{q_2}^2 \dots x_{q_m}^m x_{f_1}^{m+1} \dots x_{f_r}^{m+r},$$

$$x_{q'_1}^1 x_{q'_2}^2 \dots x_{q'_m}^m x_{f'_1}^{m+1} \dots x_{f'_r}^{m+r}.$$

Пусть $q_{i_l} \neq q'_{i_l}$, $i_l \in \{\overline{1, m}\}$, $l = \overline{1, s}$, и $q_j = q'_j$ при условии, что $j \in \{\overline{1, m}\} \setminus \{i_l : l = \overline{1, s}\}$. Так как вектора различные, то $s > 0$.

Пусть $f_{j_l} = f'_{j_l}$, $j_l \in \{\overline{1, r}\}$, $l = \overline{1, t}$, и $f_j \neq f'_j$ при условии, что $j \in \{\overline{1, r}\} \setminus \{j_l : l = \overline{1, t}\}$. Покажем, что $t < s$.

Предположим, что это не так, то есть $t \geq s$.

Рассмотрим систему уравнений

$$\begin{cases} f_{j_1} = f'_{j_1}, \\ \dots\dots\dots \\ f_{j_t} = f'_{j_t}. \end{cases}$$

Взяв в этой системе первые s уравнений, получим

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^m q_i \cdot i^{j_1-1} = \sum_{i=1}^m q'_i \cdot i^{j_1-1}, \\ \dots\dots\dots \\ \sum_{i=1}^m q_i \cdot i^{j_s-1} = \sum_{i=1}^m q'_i \cdot i^{j_s-1}. \end{cases}$$

x_{i_j} ($j \in \overline{1, m+r}$) первое ребро, которому приписана эта переменная. Сложность этого ребра не меньше чем

$$\mathbf{P}(N_{x_{i_1} \& x_{i_2} \& \dots \& x_{i_{j-1}}}) = 2^{1-j}.$$

Если ребро цепи C_y , соответствующее переменной x_{i_j} , принадлежит также некоторой другой главной цепи $C_{y'}$, то все ребра, соответствующие переменным $x_{i_1}, \dots, x_{i_{j-1}}$, также принадлежат цепи $C_{y'}$, так как граф U' — древовидный. Отсюда, учитывая, что любая пара записей из V' имеет не более чем $m-1$ общую переменную, получаем, что все ребра, соответствующие переменным $x_{i_m}, \dots, x_{i_{m+r}}$, принадлежат только одной главной цепи C_y . Таким образом, каждой записи из V' мы можем сопоставить цепочку из $r+1$ ребра, причем цепочки, соответствующие различным записям, не пересекаются. Суммарная сложность каждой такой цепочки не меньше чем

$$\sum_{j=0}^r 2^{1-m-j} = 2^{2-m}(1 - 2^{-r-1}).$$

Следовательно,

$$T(U') \geq k \cdot 2^{2-m}(1 - 2^{-r-1}).$$

Возьмем $r(n) = \lceil \log_{m+1}(n/p) \rceil$. При таком выборе r

$$pm + p \sum_{i=1}^r m^i \leq p(m+1)^r \leq n,$$

то есть выполняется условие (3).

Оценим величину $r(n)$. Для этого, как и ранее, рассмотрим два случая: когда $m = \text{const}$, и $m \rightarrow \infty$ при $n \rightarrow \infty$.

В первом случае, используя (1), получим

$$\begin{aligned} r &\geq \frac{1}{\log_2(m+1)} \cdot \log_2 \frac{n}{p} - 1 \sim \\ &\sim \frac{\log_2 n - \log_2 \alpha + \log_2((m-1)!)}{m \log_2(m+1)} \rightarrow \infty \end{aligned}$$

при $n \rightarrow \infty$.

Во втором случае, используя (2), получим аналогичный результат

$$\begin{aligned}
r &\geq \frac{1}{\log_2(m+1)} \cdot \log_2 \frac{n}{p} - 1 \sim \\
&\sim \frac{1}{\log_2(m+1)} \left(\log_2 n - \frac{m-1}{m} \log_2 n - \right. \\
&\quad \left. - \frac{m-1}{m} \log_2 e + \frac{m-1}{m} \log_2(m-1) + \right. \\
&\quad \left. + \frac{1}{2m} \log_2(2\pi(m-1)) - \frac{1}{m} \log_2 \alpha \right) = \\
&= \frac{\log_2 n - \log_2 \alpha + (m-1) \log_2 \frac{m-1}{e} + \log_2 \sqrt{2\pi(m-1)}}{m \log_2(m+1)} \rightarrow \infty
\end{aligned}$$

при $n \rightarrow \infty$. Откуда следует, что для любого графа $U' \in \mathcal{U}_d(I, \mathcal{F})$ при $n \rightarrow \infty$ выполнено $T(U') \gtrsim k \cdot 2^{2-m}$. Следовательно, при $n \rightarrow \infty$

$$\mathcal{T}_d(k, S_{bool}, \mathcal{F}) \geq T_d(I, \mathcal{F}) \gtrsim k \cdot 2^{2-m}. \quad (4)$$

Верхняя оценка. Возьмем произвольную ЗИП типа S_{bool} . Построим некоторый ПИГ, который решал бы задачу I . Для этого возьмем граф U_{m-1}^n , описанный в теореме о верхней оценке включающего поиска. Возьмем произвольную запись $y \in V$. Пусть она равна $x_{i_1} x_{i_2} \dots x_{i_{m+r}}$. Возьмем в графе U_{m-1}^n вершину, на которой реализуется конъюнкция $x_{i_1} x_{i_2} \dots x_{i_{m-1}}$ и выпустим из нее цепочку ребер, которым приписаны переменные $x_{i_m}, x_{i_{m+1}}, \dots, x_{i_{m+r}}$. И так проделаем для каждой записи $y \in V$. Понятно, что полученный граф U над базовым множеством \mathcal{F} будет решать задачу I .

Подсчитаем сложность графа U . Поскольку он состоит из графа U_{m-1}^n и k цепочек, каждая из которых содержит $r+1$ ребер, и сложность каждой из которых равна, как мы отмечали выше, $2^{2-m}(1-2^{-r-1})$, то

$$T(U) = 1 + \sum_{i=1}^{m-1} 2^{1-i} \binom{n}{i} + k \cdot 2^{2-m}(1-2^{-r-1}) = k \cdot 2^{2-m}(1 + \bar{o}(1)).$$

В силу произвольности ЗИП I имеем

$$\mathcal{T}_d(k, S_{bool}, \mathcal{F}) \lesssim k \cdot 2^{2-m}.$$

Отсюда, учитывая неравенство (4), получаем утверждение теоремы.